



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1342/2020-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja Dubravke Srećec Fletko predsjednice vijeća, Filke Pejković članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Svjetlane Pražić članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ivice Vlahovića iz Komina, Matice Hrvatske 8, OIB: 08497278596, odlučujući o žalbi vjerovnika Ante Šendo iz Komina, Matice Hrvatske 7, OIB: 70595929338, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Metkoviću poslovni broj 8 Sp-119/2019-7 od 26. veljače 2020., u sjednici vijeća održanoj 24. ožujka 2020.,

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Općinskog suda u Metkoviću poslovni broj 8 Sp-119/2019-7 od 26. veljače 2020. te se predmet vraća istom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača i potrošač je oslobođen od obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike navedene u točki III izreke, između ostalog i osnove za plaćanje ovdje žalitelja kao vjerovnika.

Protiv tog rješenja žali se vjerovnik Ante Šendo zbog žalbenog razloga iz odredbe čl. 353. st. 1. toč. 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 381. ZPP-a koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71/15 i 104/17 - dalje: SZ) u vezi s čl. 23. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" 100/15 i 67/18 - dalje: ZSP).

Vjerovnik u žalbi navodi da je rješenje suda prvog stupnja doneseno protivno odredbi čl. 77. st. 1. toč. 3. ZSP-a, jer da se potrošač ne može rješenjem o oslobođenju osloboditi naknade štete nastale kaznenim djelom, a da potrošač ima prema vjerovniku dug s naslova naknade štete koju je vjerovniku prouzročio kaznenim djelom te je kao dokaz dostavio

presudu Općinskog suda u Metkoviću pod poslovnim brojem K-37/12 od 10. kolovoza 2012. te pravomoćnu i ovršnu presudu Općinskog suda u Dubrovniku, Stalna služba u Pločama poslovni broj Pn-92/15 od 20. listopada 2016.

Nadalje navodi da je potrošač vlasnik nekretnine upisane u k.o. Komini označenoj kao katastarska čestica 4266 površine 2379 m² te predlaže da se rješenje ukine i predmet vrati istom sudu na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Osnovani su žalbeni navodi vjerovnika da je sud prvog stupnja počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a, jer ne utvrđuje relevantne razloge za donošenje pobijane odluke jer oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike koji su navedeni u točki III izreke rješenja, ali ne navodi da li se navedena osnova vjerovnika Ante Šendo temeljem osnove Pn-92/15 izdane od Općinskog suda u Dubrovniku, Stalna služba u Metkoviću s osnova glavnice od 8.500,00 kn te kamata od 6.569,56 kn te troška u iznosu od 4.812,50 kn odnosi na naknadu štete nastalu kaznenim djelom pa se stoga rješenje suda prvog stupnja u tom dijelu ne može ispitati.

Stoga će sud prvog stupnja u nastavku postupka utvrditi navedenu relevantnu činjenicu uvidom u navedenu osnovu Financijske agencije koju predstavlja presuda Općinskog suda u Dubrovniku, Stalna služba u Metkoviću pod poslovnim brojem Pn-92/15 te na nedvojbeni način utvrditi da li se radi o obvezi koja je izuzeta od oslobođenja od preostalih obveza u okviru odredbe čl. 77. st. 1. toč. 3. ZSP-a.

U odnosu na žalbene navode vjerovnika da sud prvog stupnja nije izvršio uvid u zemljišne knjige jer da bi utvrdio da je potrošač vlasnik katastarske čestice 4266 upisane u k.o. Komini navodi se da u jednostavnom stečaju potrošača sukladno čl. 79.i st. 10. ZSP-a radi namirenja vjerovnika ne mogu se unovčiti nekretnine potrošača pa stoga sud prvog stupnja nije bio niti dužan utvrditi da li je potrošač vlasnik nekretnina.

Nakon što sud prvog stupnja utvrdi relevantne činjenice ponovno će utvrditi da li su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog stečaja potrošača iz čl. 79.a ZSP-a, da li potrošač ima ovršive imovine i da li se i koji vjerovnici mogu osloboditi od preostalih obveza.

Slijedom obrazloženog žalbu vjerovnika je trebalo prihvatiti i rješenje suda prvog stupnja ukinuti pa je stoga primjenom odredbe čl. 380. st. 1. toč. 3. ZPP-a u svezi s odredbom čl. 10. SZ-a i čl. 23. ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 24. ožujka 2020.

Predsjednica vijeća

Dubravka Srećec Fletko

Broj zapisa: **17895-1fd1d**

Kontrolni broj: **0772c-db3cb-34baa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA SREČEC FLETKO, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.